

Los hábitos de estudios en educación media superior antes y después del Covid-19

Study habits in upper secondary education before and after the COVID-19 pandemic

DOI: <https://doi.org/10.32870/dse.v0i31.1474>

Fleider Leiser Peña Escalona*
Roberto González Garduño**
Pilar Corchado Navarro***

Resumen

El objetivo fue evaluar el cambio en los hábitos de estudios en educación media superior causado por la pandemia de Covid-19. Se utilizó el Cuestionario de Hábitos y Técnicas de Estudio (CHTE). El enfoque fue cuantitativo, considerando que los hábitos de estudio influyen en el rendimiento escolar. La investigación fue exploratoria y correlacional. El instrumento se contestó antes de la pandemia por 339 estudiantes (presencial), y durante la pandemia en la plataforma FORMS solo contestaron 68 estudiantes. Las variables consideraron sexo, grado de estudios y ocupación de los padres. Las escalas de los hábitos de estudio fueron: lugar de estudio (LUG), planeación (PLA), atención (ATE), técnicas de estudio (TEC), actitud (ACT), y trabajos (TRA). Se observó que el trabajo tuvo mayor promedio en las mujeres. En TEC y ACT los estudiantes de propedéutico tuvieron mayores valores que los de preparatoria. La ocupación del padre influyó en TEC, en ACT y en el promedio general ($p < 0.05$). Los hijos de padres profesionistas tuvieron mayor valor en esas escalas. Se encontraron cambios en los reactivos dentro de cada escala. Se sugiere adecuar los reactivos para apegarlos a las nuevas condiciones educativas en las que las tecnologías de información y comunicación son más importantes.

Palabras clave: hábitos de estudios – pandemia – estudiantes – educación a distancia – aislamiento.

Abstract

The aim of our research was to assess changes in the study habits of high school students caused by the COVID-19 pandemic using the Study Habits and Techniques Questionnaire (SHTQ). Our approach was quantitative, considering that study habits influence academic performance. Our research was exploratory and correlational. The instrument was completed before the pandemic by 339 students (in person), and during the pandemic by only 68 students on the FORMS platform. The study variables considered sex, level of

* Doctor en Sociología Rural. Profesor del Centro Regional de Formación Docente e Investigación Educativa del Estado de México. México. fleiderpena@gmail.com

** Ingeniero Agrónomo Zootecnista. Especialista en el análisis estadístico de grandes volúmenes de información. Catedrático de la Unidad Regional Universitaria Sursureste de la Universidad Autónoma Chapingo. México. rgonzalezg@chapingo.mx

*** Doctora en Ciencias en Educación Agrícola Superior. Profesora de posgrado e investigadora en el campo de las Ciencias de la Educación en el Centro Regional de Formación Docente e Investigación Educativa. México. corchnav@gmail.com

education and the parents' occupation. The study habits scales were place of study (PST), planning (PLA), attention (ATT), study techniques (STE), attitude (ATT), and work (WOR). We observed that WOR had a higher average in women. In STE and ATT scales, the propedeutic course students had higher values than the high school students. The father's occupation influenced the STE, ATT, and the general average of the scales ($p < 0.05$). Children of professionals had higher scores on these scales. Changes were found in the items within each scale. We suggest that the items be adapted to fit the new educational conditions in which information and communication technologies are more important.

Keywords: study habits – pandemic – students – distance education – isolation.

Introducción

La pandemia de Covid-19, causada por el virus SARS-CoV-2, afectó la economía de todo el mundo, provocando su desaceleración y puso a prueba los sistemas de salud de toda América Latina (Peña-Chang *et al.*, 2020). Las afectaciones ocurrieron en todos los sectores de la sociedad, incluyendo el de la educación (Hoofman, Secord, 2021). Debido a los riesgos que implica esta enfermedad, se tomaron medidas muy drásticas en todo el mundo, especialmente en la circulación y tránsito de personas entre y dentro de cada país. Este fenómeno detonó, además, el cierre total de muchos servicios y con esto la dificultad de adquirir alimentos, algunos tratamientos médicos y el acceso a la educación (Acurio *et al.*, 2021).

En México se decretó el cierre total de los centros educativos y en muchos casos se implementó la educación a distancia, lo que originó diversos retos al impartirse y recibir clases en línea. Una de las situaciones críticas fue el acceso a internet, contar con un lugar adecuado y los medios necesario para tomar las clases, lo que modificaría los hábitos de estudio. Debido a este cambio, el escenario educativo se vio forzado a adoptar estrategias didácticas que para muchos fueron innovadoras y que permitieron dar continuidad al proceso de enseñanza-aprendizaje, por lo que se pusieron en práctica las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), que anteriormente se usaban de manera poco frecuente (Vialart, 2020).

Aunque la pandemia obligó al uso de las TIC, los avances tecnológicos no presentaron una distribución global equitativa. La mayor cantidad de usuarios de teléfonos móviles y banda ancha de internet se concentró en las regiones de Norteamérica, Asia y Europa (Chin-Roemer *et al.*, 2011). Esto intensificó las desigualdades existentes entre los estudiantes en relación con lo aprendido y con la atención a las necesidades socioemocionales, que influyeron de forma negativa en el aprendizaje para algunos sectores (Canaza, 2021).

Debido a que los hábitos de estudio (HE) promueven las habilidades para aprender y con ello, el mejor rendimiento durante la formación académica (Ríos-Falcón, Ramos-Enciso, 2013), los efectos durante la pandemia generaron cambios en el tipo de HE de los alumnos para diseñar estrategias didácticas en diferentes escenarios (presencial o a distancia, desde su teléfono,

computadora o libros impresos), que propiciaron el autoaprendizaje para mejorar un proceso de enseñanza-aprendizaje. Tomando en cuenta que los HE son un mecanismo para potenciar el aprendizaje a través de costumbres y conductas que se aprenden por repetición (Vilca, Mamani, 2017), se vuelven uno de los predictores del rendimiento académico en los estudiantes de los diferentes niveles educativos (Salinas *et al.*, 2022).

Por efecto de la pandemia, los HE han adquirido otras características al tenerse diferentes condiciones fuera del aula, por lo que la influencia familiar en el hogar ha sido muy importante; además, el estudiante ha cambiado al reducirse la interacción con sus compañeros, constituyendo un problema para algunos de los estudiantes en cuanto a su exposición a transformaciones en sus modos y prácticas en el ámbito académico, al grado de que algunos estudiantes decidieron darse de baja por no poseer los medios para adaptarse a un ambiente virtual. Por lo anterior, se propuso como hipótesis que los estudiantes tenían mejores hábitos de estudio antes de la pandemia, cuando las actividades eran de tipo presencial; además de que la influencia familiar pudiera incidir de forma negativa en sus hábitos de estudio. Por lo que el objetivo planteado en este estudio fue conocer las diferencias en los hábitos de estudio antes y después de la pandemia en estudiantes de educación media superior de la Universidad Autónoma Chapingo.

Metodología

Muestra de participantes

El enfoque de la investigación fue de carácter exploratorio, cuantitativo y longitudinal. La muestra de estudio a la que se le envió el instrumento para la recolección de datos se compuso por estudiantes de educación media superior (preparatoria y propedéutico) de la Universidad Autónoma Chapingo.

La recolección de información se realizó en dos momentos, antes y durante la pandemia, a través de la aplicación del Cuestionario de Hábitos y Técnicas de Estudio (CHTE) de Álvarez y Fernández (2015), adaptado en un estudio previo (Peña *et al.*, 2021). El CHTE consiste de preguntas cerradas referentes a seis escalas: Lugar de estudio (LUG), planificación de estudio (PLA), atención en la sala de estudio (ATE), técnicas de estudio (TEC), trabajos (TRA) y actitud general (ACT). Con este cuestionario se identificaron los HE de cada estudiante antes y durante la pandemia.

Antes de la pandemia (2019) se aplicó el CHTE de manera presencial a una muestra de 339 estudiantes de propedéutico, aunque la muestra final fue de 68 estudiantes porque fueron los que respondieron el cuestionario en las dos etapas (pre y pandemia), así que la muestra seleccionada se redujo a 68 cuestionarios. Los estudiantes pertenecían a diferentes sedes de la UACH: la Unidad Regional Universitaria Sursureste (URUSSE), ubicada en Teapa, Tabasco; el Centro Regional Universitario de Oriente (CRUO), ubicado en Huatusco, Veracruz; el Centro Regional Universitario de Yucarán (CRUPY), ubicado en Mérida, Yucatán y la sede central en Texcoco, Estado de México. La edad promedio de los estudiantes fue de 19.2 ± 2.8 años al momento de aplicar la encuesta.

Debido a las condiciones de aislamiento en que se encontraba la población durante la pandemia y el difícil acceso a internet, además de la carencia en dispositivos electrónicos como teléfonos celulares, ordenadores de mesa, tabletas y laptop; solo 68 estudiantes contestaron el cuestionario durante la pandemia, por lo que estos representaron la muestra final de la investigación. Según la ubicación de la sede de estudios, la muestra se compuso por alumnos de Tabasco (n=19), Yucatán (n=4), Veracruz (n=17) y Texcoco (n=28).

Durante la pandemia, el instrumento se envió mediante la plataforma FORMS y de manera automática se registraron las respuestas del cuestionario. La información recopilada se unió a la base de datos que se tenía previamente y se cotejaron los registros completos para formar una sola base de datos en Excel.

Las variables de estudio consideraron el sexo de los estudiantes (hombre y mujer), el grado de estudios (preparatoria y propedéutico) y las ocupaciones del padre y la madre (sin trabajo, desempleado, finado, sin respuesta, ama de casa en el caso de las mujeres), empleado (agricultor, albañil, empleado, obrero), comerciante y profesionista.

Una de las preguntas adicionales a los hábitos de estudio tuvo como objetivo saber si se dieron de baja en el semestre y el motivo.

Análisis estadístico

Posterior a la formación de la base de datos, los datos se sometieron a un análisis de normalidad con el PROC UNIVARIATE y se analizaron en el programa SAS con el PROC GLM (SAS, 2017), con el cual se desarrolló el siguiente modelo, en el que se analizaron solamente los efectos principales y las interacciones dobles:

$$Y_{ijklmn} = \mu + \varphi_i + \zeta_j + \psi_k + \vartheta_l + \omega_m + \varphi\zeta_{ij} + \varphi\psi_{ik} + \varphi\vartheta_{il} + \varphi\omega_{im} + \xi_{ijklmn}$$

Y_{ijklmn} = Variable respuesta.

μ = Media general.

φ_i = Efecto del i-ésima etapa de estudio (i=pre y pandemia).

ζ_j = Efecto de j-ésimo sexo del estudiante (j=hombre, mujer).

ψ_k = Efecto del k-ésimo grado de estudios (k=preparatoria agrícola, propedéutico).

ϑ_l = Efecto de la l-ésima ocupación del padre (l= sin trabajo, empleado, comerciante y profesionista).

ω_m = Efecto de la m-ésima ocupación de la madre (m= sin trabajo, empleado, comerciante y profesionista).

ξ_{ijklmn} = Error experimental.

Resultados

Escalas de los hábitos de estudio antes y después de la pandemia

De los hábitos de estudio (LUG, PLA, ATE, TEC, ACT, TRA) antes de la pandemia de Covid-19 se observó que la escala de TRA tuvo mayor promedio en las mujeres, mientras que en las escalas de TEC y ACT, los estudiantes de propedéutico tuvieron mayores valores que los de preparatoria. Por su parte, la ocupación del padre influyó en las TEC, en la ACT y también en el promedio general de las escalas ($p < 0.05$), sobresaliendo que solo los hijos de padre con formación profesionalista (ocupación del padre) tuvieron mayor valor en esas escalas. Por otra parte, la ocupación de la madre no influyó en ninguna de las escalas (tabla 1).

Tabla 1. Promedios de las seis escalas de los hábitos de estudio antes de la pandemia de Covid-19, de acuerdo con el sexo, grado de estudios y ocupación del padre y de la madre

	N	LUG Media	PLA Media	ATE Media	TEC Media	ACT Media	TRA Media	Media general	Desviación estándar
Sexo del estudiante		ns	ns	ns	ns	ns	*	ns	
Hombres	39	61.4	26.6	71.8	65.8	76.9	53.6 ^b	59.3	10.8
Mujeres	29	58.9	38.1	75.9	71.3	77.2	63.8 ^a	64.0	12.9
Grado de estudios		ns	ns	ns	*	*	ns	ns	
Preparatoria	28	64.5	28.3	73.5	66.0 ^b	75.0 ^b	56.4	60.5	12.4
Propedéutico	40	57.4	33.7	73.7	69.6 ^a	78.5 ^a	59.0	61.8	11.6
Ocupación del padre		ns	ns	*	*	*	ns	*	
Empleado	48	59.9	28.9	71.6 ^b	66.0 ^b	77.1 ^{ab}	52.5	59.2 ^b	12.0
Comerciante	5	55.2	47.8	74.8 ^b	76.6 ^{ab}	80.0 ^{ab}	74.0	67.8 ^{ab}	13.2
Sin trabajo	11	67.2	27.5	76.3 ^b	68.9 ^b	73.6 ^b	70.0	63.9 ^b	8.9
Profesionista	4	53.3	53.5	88.8 ^a	81.3 ^a	82.5 ^a	70.0	71.3 ^a	9.9
Ocupación de la madre		ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns	
Empleada	8	72.1	20.8	73.0	62.6	75.0	52.5	59.1	15.6
Comerciante	4	62.5	50.3	79.8	72.8	85.0	70.0	69.8	11.4
Sin trabajo	47	58.5	31.3	72.9	67.7	77.2	57.2	60.7	11.4
Profesionista	9	58.6	33.7	75.0	73.1	74.4	61.1	62.6	11.4

Solo las variables con diferente letra fueron diferentes significativamente ($p < 0.05$). ns no significativo ($P > 0.05$), * Diferencias significativas ($p < 0.05$), LUG: Lugar de estudios, PLA: planeación, ATE: Atención, TEC: Técnicas de estudio, ACT: Actitud, TRA: Trabajos.

Durante la pandemia, las respuestas de los estudiantes al cuestionario fueron similares a los resultados obtenidos durante la etapa presencial y los promedios de las escalas de los hábitos de estudio se mantuvieron en valores semejantes (tabla 2).

Tabla 2. Promedios de las seis escalas de los hábitos de estudio durante la pandemia Covid-19, de acuerdo con el sexo, grado de estudios y ocupación del padre y de la madre

	N	LUG Media	PLA Media	ATE Media	TEC Media	ACT Media	TRA Media	Total Media	Desviación estándar
Sexo del estudiante		ns	ns	ns	ns	ns	*	ns	
Hombres	39	56.9	41.9	70.8	70.7	78.2	57.4 ^b	62.5	13.2
Mujeres	29	64.9	36.9	73.2	74.3	72.4	65.9 ^a	64.4	13.1
Grado de estudios		ns	ns	ns	*	*	ns	ns	
Preparatoria	28	62.3	36.9	66.7	66.5 ^b	70.4 ^b	58.9	60.2	13.9
Propedéutico	40	59.0	41.8	75.4	76.3 ^a	79.5 ^a	62.5	65.5	12.2
Ocupación del padre		ns	ns	*	*	*	ns	*	
Empleado	48	59.1	41.1	72.5 ^b	70.0 ^a	78.1 ^{ab}	59.2	63.1 ^b	12.4
Comerciante	5	57.8	42.8	61.8 ^b	78.6 ^{ab}	64.0 ^b	66.0	61.6 ^b	18.5
Sin trabajo	11	60.5	33.2	68.9 ^b	72.7 ^b	66.4 ^b	65.5	61.0 ^b	13.6
Profesionista	4	78.5	37.8	84.3 ^a	90.3 ^a	87.5 ^a	65.0	73.8 ^a	13.8
Ocupación de la madre		ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns	
Empleado	8	61.1	37.8	69.4	71.3	72.5	61.3	62.1	16.5
Comerciante	4	66.0	41.0	66.0	69.3	70.0	65.0	62.8	18.3
Sin trabajo	47	58.7	40.7	72.5	71.0	77.7	60.2	63.3	12.7
Profesionista	9	65.6	36.3	72.9	81.1	71.1	63.3	64.9	12.1

Solo las variables con diferente letra fueron diferentes significativamente ($p < 0.05$). ns no significativo ($P > 0.05$), * Diferencias significativas ($p < 0.05$). LUG: Lugar de estudios, PLA: planeación, ATE: Atención, TEC: Técnicas de estudio, ACT: Actitud, TRA: Trabajos.

Cambios en la escala de medición

La respuesta de los estudiantes al cuestionario de HE antes de la pandemia y la correspondiente respuesta cuando se encontraban en clases vía virtual, mostró que en varias de las escalas algunos de sus reactivos se mejoraron durante la pandemia al obtener diferencias positivas, mientras que otros reactivos se redujeron y, por lo tanto, las diferencias fueron negativas; sin embargo, los promedios de las escalas prácticamente permanecieron igual y las diferencias tendieron a cero (tabla 3).

Tabla 3. Valores promedio de los reactivos que mostraron diferencias significativas por escala de hábito de estudio antes y durante la pandemia

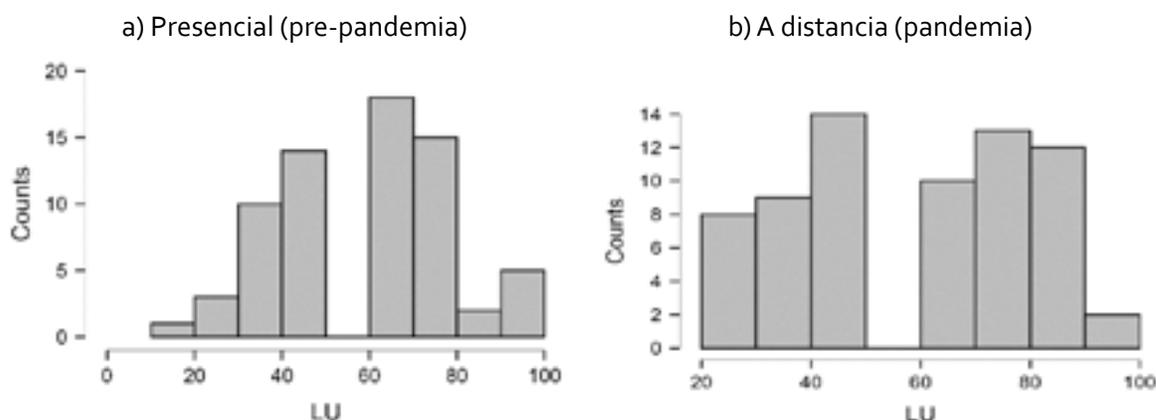
Variable	Pre-pandemia		Pandemia		Diferencia		P
	Media	Desv est	Media	Desv est	Media	Desv est	
Lugar de estudio	60.3	19.4	60.3	21.6	0.0	25.4	>0.05
L1	44	50	66	48	22	67	<0.05
L6	50	50	69	47	19	63	<0.05
L8	78	42	50	50	-28	69	<0.05
Planeación	31.5	25.5	39.8	24.6	8.4	33.7	>0.05
P13	44	50	68	47	24	58	<0.05
P15	31	47	56	50	25	63	<0.05
Atención	73.6	12.1	71.8	15.8	-1.7	18.0	>0.05
A18	96	21	81	40	-15	40	<0.05
A24	62	49	82	38	21	59	<0.05
Técnicas de estudio	68.1	17.2	72.2	17.3	4.1	17.6	>0.05
T35	82	38	65	48	-18	57	<0.05
T36	41	50	91	29	50	53	<0.05
Actitud	77.1	16.6	75.7	17.3	-1.3	19.6	>0.05
C56	40	49	28	45	-12	64	<0.05
Trabajos	57.9	20.0	61.0	23.0	3.1	21.0	>0.05
R43	93	26	69	47	-24	46	<0.05
R45	9	29	68	47	59	50	<0.05
R48	62	49	44	50	-18	52	<0.05
Promedio general	61.3	11.9	63.3	13.1	2.1	12.4	>0.05

Desglose del cambio en los reactivos de las escalas de hábitos de estudios

• Lugar de estudio

El promedio de la escala del LUG antes y durante la pandemia fue similar (figura 1). Solo se observaron diferencias en las preguntas 1. ¿Trabajas siempre en el mismo lugar? y 6. ¿Cuando empiezas a estudiar, tienes a mano todo el material necesario? (diccionario, libros, etc.). La respuesta fue positiva con mayor valor durante la pandemia (66% y 69%, respectivamente). Mientras que el reactivo 8. ¿Tu silla es proporcionada en altura a la mesa de trabajo? Se redujo significativamente de 78 a 50%. Los demás reactivos tuvieron similar respuesta.

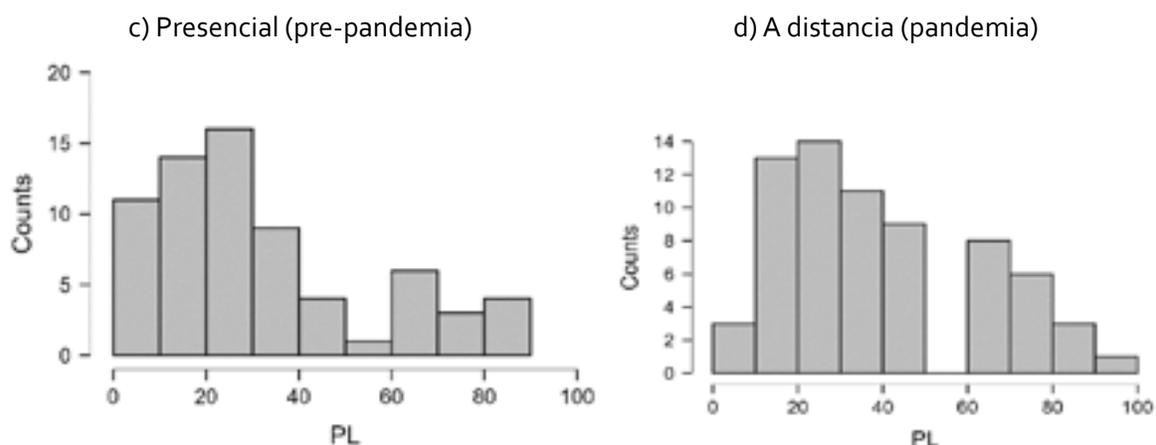
Gráfico 1. Distribución de frecuencias de la escala de hábitos de estudio lugar de estudio, antes y durante la pandemia en estudiantes de educación media superior



• Planeación

El promedio de las actividades de planeación fue muy bajo en ambos periodos, aunque se incrementó durante la pandemia en ocho puntos, quedando en 39%, por lo que la mayoría de los estudiantes no planean sus actividades (gráfico 2).

Gráfico 2. Distribución de frecuencias de la escala de hábitos de estudio planeación, antes y durante la pandemia en estudiantes de educación media superior

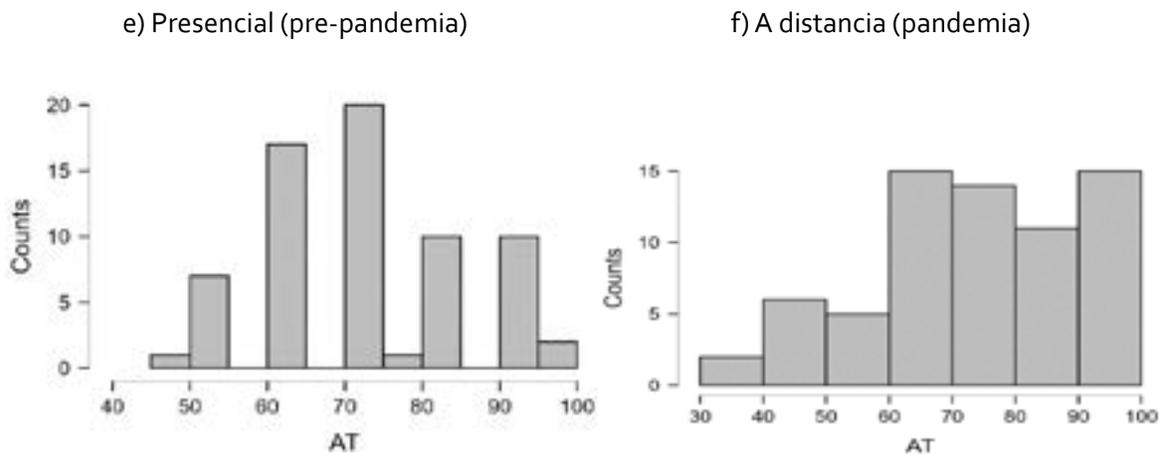


El mayor porcentaje en la planeación se dio en el reactivo 13. ¿Estudias al menos cinco días por semana? Del cual no se esperaba que la respuesta fuera mayor durante la pandemia con un incremento en 24 puntos. El reactivo 15. ¿Parcializas tu estudio para no tener que preparar las pruebas el último día? Tuvo 56 puntos, lo que implica que en la pandemia organizan mejor sus actividades académicas que cuando se encuentran de manera presencial en la universidad.

• **Atención**

La atención mostró similar comportamiento en los dos periodos, dado que esta escala solo se redujo en 2% durante la pandemia (figura 3). De los reactivos analizados, el que se redujo significativamente fue el 18. ¿Atiendes al profesor, tratando de entender todo lo que dice? De 96 bajó a 81 y solo el reactivo 24. ¿Utilizas lápiz pasta, porque lo escrito a mina puede borrarse? se incrementó de 62 a 82.

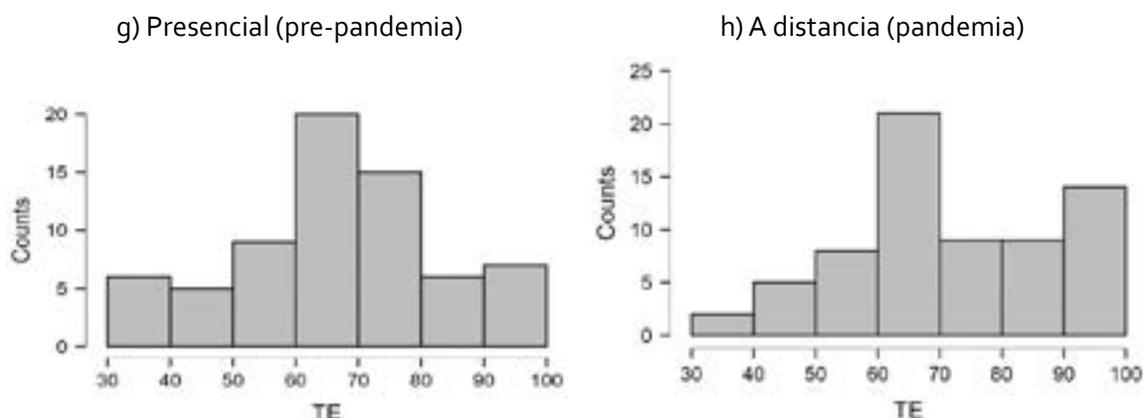
Gráfico 3. Distribución de frecuencias de la escala de hábitos de estudio atención, antes y durante la pandemia de en estudiantes de educación media superior



• **Técnicas de estudio**

El promedio de las técnicas de estudio se incrementó en cuatro puntos, quedando en 72.2 % (gráfico 4). De los reactivos analizados solo se redujo el 35. ¿Acostumbas a memorizar las ideas principales de un tema? De 82 a 65, mientras que el reactivo 36. ¿Utilizas el diccionario para aclarar tus dudas con respecto a una palabra, tanto para su significado como para la ortografía? El cual posiblemente se incrementó de 41 a 91 por el uso de internet.

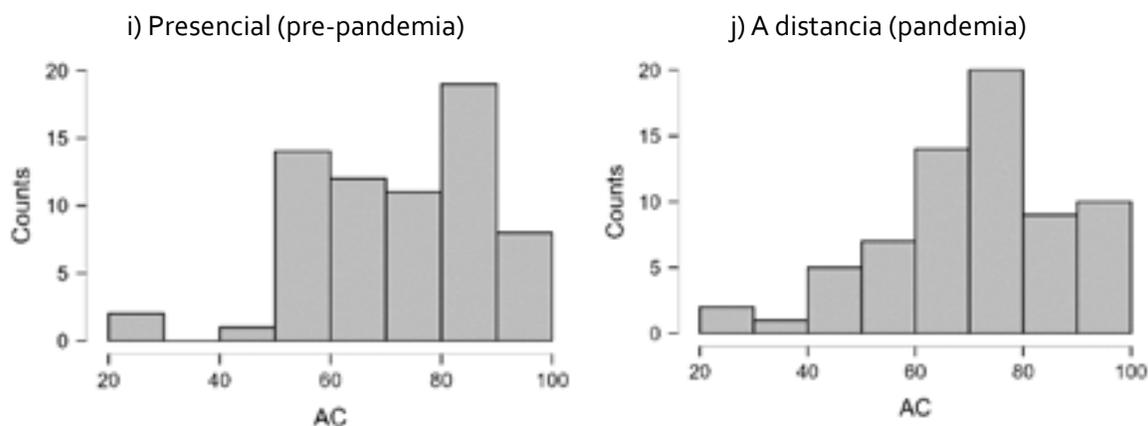
Gráfico 4. Distribución de frecuencias de la escala de hábitos de estudio técnicas de estudio, antes y durante la pandemia en estudiantes de educación media superior



• **Actitud**

Esta escala se redujo solamente 1.3%, por lo que quedó en 75.2%, con valor similar antes y después de la pandemia. El reactivo 56 se redujo en 12 puntos (40 a 28), el cual indica ¿Logras una buena concentración desde el comienzo de tu sesión de estudio?, mientras que todos los demás reactivos fueron similares.

Gráfico 5. Distribución de frecuencias de la escala de hábitos de estudio actitud, antes y durante la pandemia en estudiantes de educación media superior

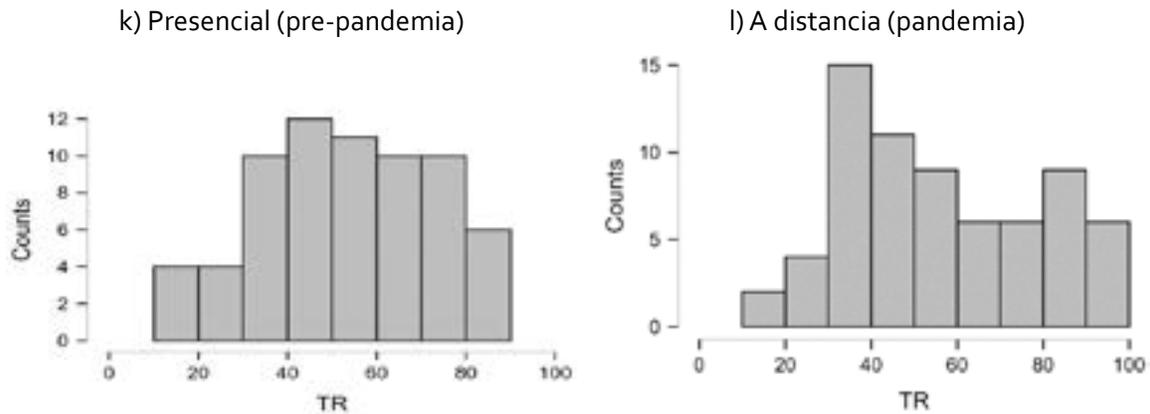


• **Trabajo**

Esta escala solo tuvo un cambio de 3.1% al incrementarse ligeramente de 57.9 a 61.0% (gráfico 6). Dos reactivos se redujeron: el 43. ¿Entregas a tiempo tus trabajos? de 93 a 69, y el 48. ¿Utilizas los esquemas para facilitar la comprensión de los temas más difíciles? Que bajó de 62 a 44.

Mientras que el reactivo 45. ¿Utilizas el atlas como medio de consulta ante dudas geográficas? se incrementó notablemente de 9 a 68.

Gráfico 6. Distribución de frecuencias de la escala de hábitos de estudio trabajo, antes y durante la pandemia en estudiantes de educación media superior



Número de alumnos dados de baja

Antes de la pandemia, la muestra de 339 estudiantes cursaban sus estudios en la modalidad presencial. Sin embargo, en la pandemia 68 estudiantes contestaron por segunda vez el CHTE, por lo que estos fueron los que se pudieron evaluar en los dos periodos (Pre-pandemia y pandemia). De la muestra final de 68 estudiantes, un total de nueve se dieron de baja. Algunos estudiantes dieron dos razones, por lo que las 11 respuestas se pueden agrupar en seis categorías. Problemas familiares (1), desinterés en lo virtual (3), reprobación en el grado anterior (2), por interés económico (3), falta de conexión (1), enfermedad (1).

Discusión

Los cambios ocurridos antes y durante la pandemia se pudieron observar solo en algunos reactivos, analizados de forma individual, ya que dentro de cada escala (LUG, ATE, PLA, TEC, ACT, TRA) hubo cambios positivos en algunos reactivos y en otros los cambios fueron negativos, por lo que, en promedio, las escalas no mostraron cambio ($P > 0.05$). Los mayores cambios encontrados fueron en la escala de PLA, la cual cambió de 31.5 antes de la pandemia a 39.8 durante la pandemia, mientras que las otras escalas tuvieron cambios positivos pero menores a 4%. Sin embargo, en la escala ATE se redujo el valor en solo 1.3% durante la pandemia. En un estudio similar realizado por Pavía Carrillo (2022), los estudiantes de la licenciatura de médico cirujano de la universidad Autónoma de Yucatán mostraron que sus hábitos de estudio en las escalas de condiciones ambientales, uso de materiales de estudio y asimilación de contenidos, fueron de normales a excelentes (95.2%), mientras que la planificación de su estudio fue apreciada de mala a no satisfacto-

ria, lo cual coincide con lo observado en el presente estudio, en el que la planeación fue de los hábitos de estudio con los menores valores.

Aunque los cambios en la escala de PLA no superaron el 50 de calificación, en la pandemia los estudiantes organizaron mejor sus actividades académicas que cuando se encontraban en la modalidad presencial en la universidad. Posiblemente, los estudiantes desarrollan más actividades en sus casas que en la universidad y tienen que planear mejor sus actividades, aunque esto resulta contradictorio ya que en la universidad generalmente se encuentran como estudiantes de tiempo completo y en algunos casos son becados internos con todos los servicios asistenciales disponibles, como comedor, lavandería y en general los servicios personales indispensables. Esta escala también ha sido evaluada como alta en estudiantes que tuvieron que planificar, organizar y poner en práctica su horario, así como utilizar diversas estrategias o técnicas de estudio para lograr un mejor rendimiento académico; aunado a ello, en algunas ocasiones los alumnos no solo realizaban las actividades escolares, sino que también colaboraban en los quehaceres del hogar (Chávez, Miramonte, 2021).

Los estudiantes respondieron el cuestionario de manera similar tanto antes como durante la pandemia, por lo que los reactivos pudieran no ser adecuados para comparar dos situaciones tan disímiles como son la educación presencial y a distancia. Hasta finales del año 2019, en el que la educación se afectó significativamente por la pandemia causada por la Covid-19, los HE se habían definido tomando en consideración varios conceptos previamente publicados en diferentes niveles educativos como la educación primaria y básica (Gudaganavar, Halayannavar, 2014; Ozsoy *et al.*, 2009), educación media (Sánchez-Balcázar *et al.*, 2016) y en educación superior (Castro *et al.*, 2015; Escalante *et al.*, 2008; Hernández *et al.*, 2012; Pineda, Alcántara, 2017).

Las escalas de los HE antes de 2019 se evaluaban a través de un cuestionario en el que no se consideraba un escenario virtual y, por lo tanto, algunas escalas deberían modificarse, por ejemplo, la escala de atención, que incluye reactivos como: ¿Miras con interés al profesor cuando explica? podría cambiarse a una pregunta como: ¿Mantienes tu cámara encendida durante toda la clase?, ¿cuando está apagada la cámara te mantienes atento?, ¿realizas otras actividades durante la clase?, ¿enciendes la cámara solo cuando vas a participar?, ¿participas más de una ocasión durante la clase?, etc. Algunos otros reactivos como: ¿Tomas apuntes de lo que los profesores explican?, antes de tomar apuntes ¿escribes la fecha y el título del tema?, ¿divides tus apuntes por asignatura? y ¿revisas y completas tus apuntes con otro compañero o con tu texto de estudio?, no tienen aplicación en la educación a distancia, por lo que es necesario replantear estos reactivos para hacer una evaluación adecuada de los hábitos que se deben generar durante la educación a distancia.

En un estudio realizado en educación se observó que de los factores que afectaron los hábitos de estudio durante la pandemia y, por lo tanto, el rendimiento académico, fueron principalmente: el registro de la clase, seguido respectivamente por factores relacionados con los

docentes, habilidades de gestión del tiempo, entorno social, herramientas digitales, estilos de aprendizaje, factores psicológicos, familia, entorno hogareño y nutrición, además del género y el programa de estudio (Peker, 2021).

Por otra parte, al cambio del enfoque sincrónico le siguieron otras formas asincrónicas, como el envío de presentaciones a los estudiantes, la grabación de videos, la comunicación escrita mediante foros y chats y, más raramente, la grabación de audios. Este rápido cambio del aprendizaje presencial al aprendizaje a distancia tuvo en cuenta los requisitos de distanciamiento social y los cierres económicos causados por Covid-19 (Aristeidou, Cross, 2021). Además, en algunas investigaciones los estudiantes de educación media superior señalan el aumento de tiempo en sus clases, lo que indican como una causa para no entregar a tiempo sus tareas. También, los docentes consideran que se destina mucho tiempo a la recepción y evaluación de las actividades escolares, por lo que plantean que la incorporación de la tecnología debe ir a la par del uso de las metodologías de aprendizaje activas y colaborativas, en las que los estudiantes trabajen juntos en la resolución de los problemas planteados (Portillo *et al.*, 2020). Todo ello da la oportunidad de repensar respuestas educativas, tratando de que sean más equitativas y se generen buenos hábitos de estudio.

Los HE se han relacionado con el rendimiento escolar (RE), el cual ha sido el principal indicador para medir la calidad educativa a través de las calificaciones obtenidas como forma de certificar el logro alcanzado (Garbanzo, 2012). Sin embargo, recientemente diversos autores han abordado el comportamiento de los HE después del confinamiento por la pandemia, tomando en cuenta cómo han influido estos en diferentes situaciones y ha sido un tema obligatorio de actualidad en el contexto educativo virtual. Los estudios van desde los efectos causados por la pandemia y el distanciamiento social en los HE (Sued, Castillo, 2021), así como el escenario de aislamiento social y la movilidad, tomados como experiencia cotidiana en la vida de los estudiantes, y los efectos de la lectura antes y durante el confinamiento por la pandemia (Guardiola, Baños, 2021), sin dejar de lado el estudio de la motivación y el estrés estudiantil en ambientes virtuales de aprendizaje (Salinas *et al.*, 2022) y estudios en cuanto a los contextos desfavorecidos en alumnos de educación pública con una modalidad virtual desde la desigualdad de oportunidades para adquirir algún medio electrónico (Flores-Flores, Trujillo-Pérez, 2021), forma parte de la procrastinación académica de estudiantes (Mestas, 2022). Todos estos estudios permiten ver la interacción, la percepción y cómo responden las personas en diferentes ambientes educativos (presencial y a distancia) para modificar sus hábitos de estudio.

Si bien los problemas de carga de trabajo en las universidades se atribuyen a las dificultades para adaptar nuevos hábitos de estudio, también pueden explicarse por problemas de bienestar u otras circunstancias que caracterizan a los estudiantes, como mayores responsabilidades. Lo sorprendente es el hecho de que la interacción con otros estudiantes en una universidad de educación a distancia contribuyó a mejorar las actividades colaborativas de estudio a distancia, que

pueden no funcionar cuando los estudiantes optan por no participar debido a otras preocupaciones de la vida (cuestiones laborales) o preocupaciones de salud personal (Aristeidou, Cross, 2021).

En este estudio se concluye que los estudiantes respondieron muchos de los reactivos del cuestionario de manera similar tanto antes como durante la pandemia, por lo que pudieran no ser adecuados para comparar dos situaciones diferentes como es la educación presencial y a distancia. Las escalas de los HE utilizadas eran evaluadas en un ambiente de educación presencial a través de un cuestionario elaborado antes de que las TIC fueran tan comunes, por lo que no están diseñadas para evaluar lo que ahora es una actividad cotidiana y, por lo tanto, muchas de las escalas deberían modificarse para ajustarse a una nueva realidad, dado que las TIC actualmente son herramientas comunes en ambientes mixtos de presencialidad y educación virtual.

Referencias

- Acurio, G.; J. Bosquez; W. Cacpata (2021). Análisis Pestel en el impacto del Covid-19 en la educación superior. *Revista Conrado*, 17(S1), 440-448.
- Álvarez, M.; R. Fernández (2015). *Cuestionario de hábitos y técnicas de estudio* (5a ed.). España: TEA Ediciones. https://web.teaediciones.com/ejemplos/chte-manual-2015_extracto.pdf
- Aristeidou, M.; S. Cross (2021). Disrupted Distance Learning: The Impact of Covid-19 on Study Habits of Distance Learning University Students. *Open Learning*, 36(3), 263-282. <https://doi.org/10.1080/02680513.2021.1973400>
- Canaza, F. (2021). Educación y pos pandemia: tormentas y retos después del Covid-19. *Revista Conrado*, 17(83), 430-438. <https://www.aacademica.org/franklin.americo.canazache/27.pdf>
- Castro, C.; M. Gordillo; A. Delgado (2015). Hábitos de estudio y motivación para el aprendizaje. *Revista Fundación Juan José Carraro*, 14(29), 20-25.
- Chávez, E.; S. Miramonte (2021). Hábitos de estudio en estudiantes de secundaria durante la pandemia. *Revista de Divulgación Crisis y Retos de la Familia*, 3(2), 40-44. <https://cued.unam.mx/revistas/index.php/RRDCR/article/view/410>
- Chin-Roemer, R.; B. DeCrease; R. Gomez (2011). Exploring e-learning Development: Studies of ICT Access and Educational Usage in Latin America. *Information Development*, 27(4), 280-289. <https://doi.org/10.1177/0266666911424076>
- Escalante, L.; Y. Escalante; C. Linzaga; M. Merlos (2008). Comportamiento de los estudiantes en función a sus hábitos de estudio. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*, 8(2), 1-15. <https://doi.org/10.15517/aie.v8i2.9339>
- Flores-Flores, B.; J. Trujillo-Pérez (2021). Los retos de la educación a distancia en las prácticas educativas durante la pandemia de COVID-19. *Revista RedCA*, 4(10), 73. <https://doi.org/10.36677/redca.v4i10.16558>

- Garbanzo, V. (2012). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Revista Educación*, 31(1), 43. <https://doi.org/10.15517/revedu.v31i1.1252>
- Guardiola, E.; J. Baños (2021). La lectura durante la pandemia de Covid-19. *Revista de Medicina y Cine*, 16(e), 7–12. <https://doi.org/10.14201/rmc202016e0712>
- Gudaganavar, N.; R. Halayannavar (2014). Influence of Study Habits on Academic Performance of Higher Primary School Students. *International Journal of Science and Research (IJSR)*, 3(2), 277-280. <https://www.ijsr.net/archive/v3i2/MDIwMTM5Mzg=.pdf>
- Hernández, C.; N. Rodríguez; Á. Vargas (2012). Los hábitos de estudio y motivación para el aprendizaje de los alumnos en tres carreras de ingeniería. *Revista de la Educación Superior*, XLI(3) (163), 67-87. <https://www.redalyc.org/pdf/604/60425380005.pdf>
- Hoofman, J.; E. Secord (2021). The Effect of COVID-19 on Education. *Pediatric Clinics of North America*, 68(5), 1071-1079. <https://doi.org/10.1016/j.pcl.2021.05.009>
- Mestas, E. (2022). Procrastinación académica y hábitos de estudios en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en el marco de la pandemia de COVID-19. Tesis de Licenciatura. Arequipa-Perú: Universidad Católica de Santa María. <https://repositorio.ucsm.edu.pe/items/bf241036-2f80-4e28-b909-f2e87b2d9375>
- Ozsoy, G.; A. Memis; T. Temur (2009). Metacognition, Study Habits and Attitudes. *International Electronic Journal of Elementary Education*, 2(1), 154-166. <https://www.iejee.com/index.php/IEJEE/article/view/263>
- Pavía, E.; M. Barradas; E. García; F. Coop (2022). Hábitos de estudio en estudiantes de la Licenciatura de Médico Cirujano de la Universidad Autónoma de Yucatán durante el confinamiento por COVID-19. *Ciencia y Humanismo en la Salud*, 9 (2), 35-45. <http://revista.medicina.uady.mx>
- Peker, D. (2021). Factors affecting study habits in higher education during the Covid-19 pandemic. *Anatolian Journal of Education*, 6(2), 109-124. <https://doi.org/10.29333/aje.2021.629a>
- Peña, F.; M. Chávez; L. Victorino; R. González (2021). Análisis de los hábitos de estudio en educación media superior en estudiantes de agronomía. *Dilemas contemporáneos: Educación, Política y Valores*, IX(1), 1-23. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i1.2828>
- Peñafiel-Chang, L.; G. Camelli; P. Peña-Fiel (2020). Pandemia COVID-19: Situación política - económica y consecuencias sanitarias en América Latina. *Revista Ciencia UNEMI*, 13(33), 120-128. <https://doi.org/10.29076/issn.2528-7737vol13iss33.2020pp120-128p>
- Pineda, L.; G. Alcántara (2017). Hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Innovare: Revista de Ciencia y Tecnología*, 6(2), 19-34. <https://doi.org/10.5377/innovare.v6i2.5569>
- Portillo, S.; L. Perra; O. Gonzalez; O. Nogales (2020). Enseñanza remota de emergencia ante la pandemia Covid-19 en Educación Media Superior y Educación Superior. *Propósitos y Representaciones*, 8(3), 1-17. <https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/589>

- Ríos-Falcón, V.; D. Ramos-Enciso (2013). Hábitos de estudio y rendimiento académico en los estudiantes de carreras profesionales de ingeniería, ecoturismo y educación de la madre de Dios, Ciudad Puerto Maldonado. *El CEPROSIMAD*, 2(1), 23-32.
- Salinas, H.; J. Díaz; C. Alvarez; M. Saucedo (2022). Hábitos de estudio, motivación y estrés estudiantil en ambientes virtuales de aprendizaje. *Revista Boletín Redipe*, 11(1), 392-409. <https://doi.org/10.36260/rbr.v11i1.1650>
- Sánchez, B.; N. Flores; N. Flores (2016). Influencia de los hábitos de estudio en el rendimiento académico de los estudiantes de una institución de educación media ecuatoriana. *Latin-American Journal of Physics Education*, 10(1), 1-7. http://www.lajpe.org/mar16/LAJ-PE_10_1.pdf
- SAS (2017). *SAS/STAT User's Guide* (S. Inst., Ed.; Release 6.).
- Sued, S.; J. Castillo (2021). *Efectos causados por la pandemia Sars-Cov-2 y el distanciamiento social en el hábito de estudio en los estudiantes de Medicina de la Universidad Iberoamericana durante el período comprendido entre marzo - diciembre del año 2020*. República Dominicana: Universidad Iberoamericana (UNIBE). https://repositorio.unibe.edu.do/jspui/bitstream/123456789/561/2/14-8018_TF.pdf
- Vialart, M. (2020). Estrategia didáctica para la virtualización del proceso enseñanza aprendizaje en tiempos de COVID-19. *Educación Médica Superior*, 3(34), 1-10. <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=100527>
- Vilca, A.; A Mamani (2017). Los siete hábitos de los niños con alto rendimiento académico en Puno: Análisis desde el contexto y tipo de gestión. *Comuni@cción: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 8(1), 48-60. <https://www.comunicacionunap.com/index.php/rev/article/view/152>