

# Constructivismo y enseñanza del inglés con propósitos específicos

## *Constructivism and the teaching of English for Specific Purposes*

DOI: <https://doi.org/10.32870/dse.v0i36.1814>

*Oscar Leonel Sierra Soria\**

*Julio Cabrales Nevárez\*\**

### Resumen

El presente escrito analiza la relación entre la corriente pedagógica del constructivismo y el enfoque de enseñanza del inglés con propósitos específicos (ESP), con el objetivo de ofrecer una alternativa viable para mejorar el desempeño lingüístico de los estudiantes universitarios, particularmente en instituciones tecnológicas como la Universidad Politécnica de Durango. A partir de una revisión de antecedentes internacionales y nacionales, se evidencia que los cursos de inglés con fines generales (EGP) resultan insuficientes para atender las necesidades académicas y profesionales de estudiantes de ingeniería. El análisis teórico expone los fundamentos del constructivismo, sus principios, variantes y su énfasis en el aprendizaje activo, social y contextualizado. Posteriormente, se examinan los elementos esenciales del ESP, incluyendo el análisis de necesidades, el enfoque por géneros y su orientación hacia funciones comunicativas reales. El ensayo identifica siete dimensiones que revelan una convergencia profunda entre ambos enfoques: centralidad del aprendiz, contextualización, activación de conocimientos previos, aprendizaje basado en tareas, colaboración, énfasis funcional y reflexión metacognitiva. Se concluye que la integración del constructivismo con el ESP ofrece un marco metodológico sólido para fortalecer la competencia lingüística de los estudiantes y mejorar su preparación para enfrentar las demandas comunicativas de sus futuros contextos profesionales.

**Palabras Clave:** Constructivismo – Enseñanza del inglés con propósitos específicos – Aprendizaje significativo – Contextualización – Educación superior.

### Abstract

This essay analyzes the relationship between constructivist learning theory and English for Specific Purposes (ESP) as an effective alternative for improving university students' linguistic performance, particularly within technological institutions such as the Polytechnic University of Durango. A review of international and national studies shows that General English (EGP) courses are insufficient to meet the academic and

\* Licenciado en Docencia de la Lengua Inglesa. Líneas de estudio: Estudios e Innovación Educativa en el Aprendizaje y Enseñanza del Inglés. Universidad Juárez del Estado de Durango. Correo electrónico: [23658@estudiantes.ujed.mx](mailto:23658@estudiantes.ujed.mx) ORCID: [0009-0001-5835-0391](https://orcid.org/0009-0001-5835-0391)

\*\* Doctor en Psicología. Líneas de estudio: Estudios e Innovación Educativa en el Aprendizaje y Enseñanza del Inglés. Universidad Juárez del Estado de Durango: Correo electrónico: [jcabrales@ujed.mx](mailto:jcabrales@ujed.mx) ORCID: [0000-0001-7486-3827](https://orcid.org/0000-0001-7486-3827)

professional needs of engineering students. The theoretical discussion presents the foundations of constructivism, highlighting its principles, variants, and emphasis on active, social, and contextualized learning. Subsequently, the essay examines the essential components of ESP, including needs analysis, genre-based instruction, and its focus on real communicative functions. The analysis identifies seven key dimensions that demonstrate a strong convergence between constructivism and ESP: learner-centeredness, contextualization, activation of prior knowledge, task-based learning, collaboration, functional orientation, and metacognitive reflection. The essay concludes that integrating constructivist principles with ESP provides a robust methodological framework to strengthen the students' linguistic competence and enhance their preparation to meet the communicative demands of future academic and professional environments.

**Keywords:** Constructivism – English for Specific Purposes – Meaningful learning – Contextualization – Higher Education.

## Introducción

La importancia del aprendizaje del inglés como una herramienta de desarrollo académico y profesional para las carreras universitarias en la Universidad Politécnica de Durango (UNIPOLI Durango, s.f.), ha llevado a la implementación de planes y programas de estudio en donde se incluye la asignatura de inglés durante el curso de toda la carrera universitaria. Un ejemplo es la implementación de la modalidad *Bilingüe Internacional Sustentable* (BIS) en la universidad. Según la Institución educativa:

El objetivo final de la modalidad BIS es generar ciudadanos del mundo, que se inserten de manera efectiva en la sociedad del conocimiento, y proveer a sus egresados de capacidades y ventajas competitivas como ningún otro sistema de educación superior del país (UNIPOLI-Durango, s.f.).

Sin embargo, los resultados académicos que algunos programas de ingeniería han presentado, distan de mostrar un avance positivo en la búsqueda de formar profesionales con un nivel esperado de dominio de la lengua inglesa. Es importante mencionar que el enfoque actual de la enseñanza del inglés en la institución se basa en el de enseñanza de inglés con propósitos generales (EGP). En relación con este fenómeno, se ofrece un análisis acerca del aprendizaje de inglés acompañado de contenido relevante al área profesional de cada carrera universitaria, es decir, la enseñanza de inglés con propósitos específicos.

Asimismo, se presenta un estudio de este enfoque y su relación con la corriente pedagógica constructivista del aprendizaje. Este enfoque puede ofrecer una herramienta que favorezca el aprendizaje del inglés en la UNIPOLI Durango.

Posteriormente, se presentará un estudio sobre el constructivismo, definiciones, principios y variantes, para después abordar los fundamentos de la metodología de enseñanza del inglés con propósitos específicos, con el fin de encontrar su relación con el constructivismo y cómo ambos conceptos se complementan mediante una tabla de siete dimensiones que los relacionan.

## Antecedentes del tema de investigación

La exploración de los antecedentes revela estudios internacionales como los realizados en Ucrania, donde Akilli *et al.* (2019) encontraron que el uso de la Tecnología de Información y Comunicación (TIC) en la enseñanza del inglés para fines específicos, mejoró significativamente la motivación y la competencia lingüística de los estudiantes de ingeniería civil. En Indonesia, Astuti (2022) describe la eficacia del enfoque ESP, particularmente cuando se integra con tecnologías y materiales didácticos especializados. En cuanto al contexto latinoamericano, se encontró la investigación de González Fernández (2017), que habla de los efectos del inglés con fines específicos en la comprensión lectora de estudiantes de psicología en Ecuador. En este estudio –aunque no es sobre un programa de ingeniería– se proporciona evidencia de cómo el ESP mejora la comprensión lectora cuando se introducen materiales y enfoques adaptados al área profesional o disciplina. Estas investigaciones ofrecen evidencia empírica sobre los efectos positivos de cursos de ESP en la comprensión lectora y las competencias lingüísticas de estudiantes universitarios.

En el ámbito nacional, diversos trabajos en México, como el presentado por la Universidad Autónoma de Nayarit por Ochoa García *et al.* (2017), quienes realizaron un diagnóstico de necesidades para el programa de inglés con propósitos académicos, así como en la Universidad Veracruzana, de Luna Ríos (2021) identificó las necesidades de los estudiantes de ingeniería para el diseño de cursos de lectura en inglés con propósitos específicos en 2021. Ambos estudios han insistido en la necesidad de diagnosticar y atender las demandas lingüísticas específicas de los estudiantes de ingeniería, señalando recurrentemente la desconexión entre la enseñanza del inglés general y las necesidades profesionales reales. Sin embargo, esta trayectoria investigativa identifica una brecha crítica: la ausencia de estudios aplicados que evalúen el impacto concreto de una metodología ESP en instituciones de educación superior politécnica en el norte de México, particularmente en el estado de Durango, donde, pese a reconocerse públicamente la deficiencia en el dominio del inglés entre los egresados, no existen investigaciones locales que sustenten intervenciones educativas basadas en este enfoque.

## El constructivismo

El constructivismo es una corriente pedagógica de la educación contemporánea, lo que también involucra a la enseñanza de lenguas extranjeras. Los autores Batista y Salazar (2003) señalan que, según la teoría constructivista, se puede ubicar el enfoque integral, así como el enfoque natural para la enseñanza de lenguas extranjeras. De igual manera, se puede observar que desde sus bases epistemológicas, esta teoría postula que el conocimiento no es una mera transmisión de información, sino una construcción activa por parte del sujeto que aprende mediante la interacción con su entorno y la reestructuración de sus esquemas mentales previos (García Guerra, 2020).

En lo que respecta a su definición, principios y fundamentos, encontramos que, según Ortiz Granja (2015), “las personas, en tanto seres que elaboran explicaciones de lo que sucede en el mundo, solo pueden conocer aquello que sus estructuras cognitivas les permiten construir” (p. 5).

Desde esta postura, el aprendizaje se presenta como el resultado de un proceso de construcción propio del aprendedor en donde toma un rol de participación directa. El estudiante no es un receptor pasivo, sino un agente activo que interpreta, cuestiona y reorganiza la información.

Adicionalmente, se cuenta con otros fundamentos y principios clave, como la construcción humana del conocimiento en el constructivismo. De acuerdo con Ortiz Granja (2015):

El conocimiento es una construcción del ser humano: cada persona percibe la realidad, la organiza y le da sentido en forma de constructos, gracias a la actividad de su sistema nervioso central, lo que contribuye a la edificación de un todo coherente que da sentido y unicidad a la realidad. (p. 5).

Por otra parte, el constructivismo concibe el aprendizaje como un proceso idiosincrásico, es decir, condicionado por características sociales, culturales, físicas, además de económicas que presenta el aprendedor (Ortiz Granja, 2015). Asimismo, el enfoque constructivista entiende la importancia de la interacción social como parte fundamental en el diálogo colaborativo entre docentes y aprendedores para la construcción de significados (Ortiz Granja, 2015).

De igual manera, es importante para el docente no generar una concepción del aprendedor como un participante del proceso de aprendizaje que no cuenta con conocimientos previos. Tomar esta postura representaría ignorar los conocimientos previos que el aprendedor activará y relacionará con el nuevo conocimiento. Centeno Trujillo (2016) afirma que:

No se debe suponer que los estudiantes llegan al aula de clase como un papel en blanco donde se escribirá un nuevo conocimiento, independiente del nivel escolar, el estudiante posee experiencias adquiridas en clases anteriores o del medio, lo cual permite que él cuando aprende active estos esquemas mentales y los relacione con lo nuevo por aprender (p. 11).

Según Centeno Trujillo (2016), el constructivismo concibe el aprendizaje como un proceso de construcción individual y social, donde el estudiante deja de ser un receptor de conocimiento pasivo, para ser entendido como un agente del aprendizaje activo que interpreta, cuestiona y reorganiza la información. Esta perspectiva se sustenta en principios clave como el conocimiento como construcción humana. Con esta premisa, cada individuo percibe la realidad de manera única, a quien sus estructuras cognitivas, experiencias previas y contextos sociales y culturales influyen durante el proceso de aprendizaje (Centeno Trujillo, 2016).

Además de las experiencias previas por sí solas, los aprendizajes alcanzados previamente inciden en los nuevos aprendizajes. De esta manera, la nueva información se integra y resignifica a partir de los conocimientos anteriores, dando lugar a un aprendizaje significativo (Centeno

Trujillo, 2016). Por otra parte, Ortiz Granja (2015) comenta que “Es importante que se produzca un cambio ya que las personas pueden desarrollar nuevas habilidades y destrezas para adaptarse de mejor forma en su contexto” (p. 7).

## Variantes del Constructivismo

Es importante destacar que el constructivismo es una teoría ampliamente estudiada y de donde se derivan distintas y diversas corrientes. A continuación, se presentan algunas de las más relevantes para la educación.

“El constructivismo psicológico o endógeno representado por Jean Piaget, en donde se enfatizan los procesos internos de asimilación y acomodación, y el desarrollo de estructuras cognitivas por etapas” (García Guerra, 2020, p. 10). En el constructivismo social o exógeno, el cual está basado en la teoría sociocultural de Lev Vygotsky, se destacan el papel fundamental de la interacción social, la cultura y el lenguaje como herramientas mediadoras del aprendizaje. Conceptos como la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) y la mediación, son centrales en este enfoque (Ortiz Granja, 2015).

## Enseñanza del Inglés con propósitos específicos (ESP)

La enseñanza del Inglés con Propósitos Específicos (ESP por sus siglas en inglés) es un enfoque metodológico y filosófico que va más allá de enseñar vocabulario técnico en inglés. Tiene como principio el uso de contenido y métodos de enseñanza basados en las razones, objetivos y necesidades específicas del aprendedor del idioma inglés (Hutchinson, Waters, 1987). Para este enfoque, el centro del aprendizaje es el aprendedor y no la lengua. La definición de ESP que usaremos para este análisis proviene de Dudley-Evans (1998), quien más que una definición ofrece una descripción del concepto a través de una serie de características. Entre ellas, destacan características absolutas, como que el ESP está diseñado para satisfacer necesidades específicas del aprendiz. Asimismo, promueve la flexibilidad al hacer uso de las metodologías y actividades de las disciplinas a las que sirve. Por lo tanto, el propósito del aprendizaje tiene un impacto directo en los métodos de enseñanza y no existe un solo método. Por último, el ESP está centrado en el lenguaje apropiado y directamente útil para esas actividades en términos de gramática, léxico y desarrollo de habilidades.

Por otra parte, Strevens (como se citó en Dudley-Evans, 1998) incluye las características variables del ESP como elementos clave para definir su campo. Sus características variables son: el que este enfoque puede estar relacionado o diseñado para disciplinas específicas. Además de que en situaciones específicas puede usar una metodología diferente a la del inglés general. Por último, Dudley-Evans (1998) hace énfasis en la importancia de reconocer otras variantes del ESP, además de la necesidad de distinguirlas. Por ejemplo, el Inglés con Propósitos Académicos Específicos (ESAP) y el Inglés con Propósitos Académicos Generales (EGAP), ya que, aunque todos

forman parte del mismo enfoque, cada uno tendrá objetivos concernientes a las necesidades de los aprendedores y así también con áreas y campos profesionales específicos.

### **Diferencias entre ESP y EGP**

Como parte de este análisis, es de suma relevancia conocer las diferencias más notorias entre ESP y el inglés con propósitos generales (EGP). De acuerdo con Markee (1993), la diferencia no está en el tipo de idioma que se enseña, ya que ambos comparten el mismo lenguaje, sino en el enfoque y la premisa inicial. El English for General Purposes (EGP) raramente tiene un enfoque centrado en las necesidades académicas y profesionales específicas del aprendedor, y normalmente sigue una progresión gramatical o funcional delimitada por las necesidades lingüísticas generales de un aprendedor de la lengua. Otra diferencia notable es la expectativa del enfoque sobre el aprendedor. Markee (1993) describe cómo el ESP parte de la premisa de que el aprendiz ya tiene cierto conocimiento del idioma, generalmente de un curso de EGP, y se centra en cómo capacitarle para utilizar el conocimiento que ya tiene en un contexto profesional o académico e ir más allá del uso general del idioma. Por lo tanto, mientras el EGP se pregunta ¿qué debe saber este alumno del inglés? El ESP se pregunta ¿qué necesita hacer este alumno en inglés? El EGP se preocupa por la competencia lingüística general, mientras que el ESP está más inclinado a pensar en la competencia en una determinada situación comunicativa. Para ejemplificar, un curso de EGP podría enseñar el pasado para narrar unas vacaciones, mientras que un curso de ESP para ingenieros civiles podría enfocarse en enseñar el pasado para reportar la experiencia ocurrida durante la construcción de un puente.

### **Implementación del ESP: el análisis de necesidades y el enfoque basado en géneros**

Al igual que mencionar la definición, características y diferencias del ESP con respecto al EGP, es crucial para este análisis describir la forma en la que se debe llevar a cabo el enfoque para poder ser comparado con el tema de la primera parte de este ensayo, el constructivismo.

La implementación del ESP requiere un análisis de necesidades y el enfoque basado en géneros. Según West (como se cita en Rahman, 2015), el análisis de necesidades es el proceso de recopilar información acerca de las necesidades de los alumnos y es la piedra angular de cualquier curso de ESP. Es fundamental distinguir entre objetivos, necesidades y el déficit o la brecha entre la competencia actual y la competencia requerida. Por otra parte, Hutchinson y Waters (1987) describen un análisis de necesidades, hablando de lo que el alumno necesita hacer con el idioma, sus carencias, es decir, lo que no sabe; y por último, sus deseos, lo que no ha aprendido pero cree necesitar. De acuerdo con Hutchinson y Waters (1987), sin un análisis riguroso, un curso de ESP se convierte en un EGP. Una vez identificadas las necesidades el curso se diseña en torno a los géneros discursivos específicos de la comunidad objetivo. Un género es un tipo de texto re-

conocible, como un artículo de investigación, un informe médico, una transacción comercial o un manual técnico, que tienen un propósito comunicativo claro y una estructura convencional.

Con estas premisas, el ESP representa un enfoque para aprender inglés que resulta dinámico y pragmático, el cual traslada el objetivo de la enseñanza de la lengua para alcanzar competencias lingüísticas aplicables en cualquier entorno. De igual manera, la enseñanza del inglés se presenta como herramienta para lograr un fin específico, que va desde el académico hasta el profesional. Su éxito depende de una comprensión profunda de las necesidades del aprendiz, un diseño curricular basado en el análisis de la comunicación auténtica y una estrecha colaboración entre el profesor de idiomas y los especialistas de la disciplina meta.

### Siete dimensiones que relacionan el constructivismo con el ESP

La corriente pedagógica del constructivismo y el enfoque metodológico del ESP comparten siete dimensiones claves que se pueden comparar y resultan en una similitud esencial y las cuales serán descritas y analizadas (véase tabla 1).

Tabla 1. Similitudes entre el constructivismo y el ESP

Dimensión	Constructivismo	ESP	Similitud esencial
Centrado en el aprendiz	El estudiante construye significado a partir de experiencias previas y actividad auténtica.	El curso se diseña alrededor de las necesidades, objetivos y saberes previos del alumno.	Priorizan al aprendiz como eje del proceso.
Contextualización	El aprendizaje ocurre en contextos reales o simulados significativos.	El lenguaje se enseña dentro de contextos profesionales/disciplinarios reales.	Aprender dentro de situaciones auténticas da sentido al aprendizaje
Activación de conocimientos previos	Se parte del conocimiento previo para reformular nuevo significados.	Se toma el conocimiento ya adquirido de la lengua para enriquecerlo y darle un uso centrado en objetivos específicos.	Toman el conocimiento previo para transformarlo en nuevo conocimiento.
Actividad y resolución de problemas	Tareas abiertas requieren construir soluciones.	Tareas centradas en resolver problemas comunicativos reales.	Aprendizaje mediante tareas funcionales y orientadas a la resolución.

Colaboración y aprendizaje social	Énfasis en la interacción y construcción social del conocimiento.	Interacción entre aprendedores para simular comunicación auténtica en el campo objetivo.	Construcción del aprendizaje mediante interacción significativa.
Enfoque en la función antes que en la forma	Prioridad en la comprensión y uso significativo.	Prioridad en funciones comunicativas específicas.	Importancia del uso funcional y contextualizado del aprendizaje.
Reflexión y metacognición	Fomenta la reflexión sobre el proceso de aprendizaje y estrategias	Autoevaluación respecto a competencias comunicativas y metas profesionales	Promueven la reflexión para regular y transferir el aprendizaje.

Fuente: Elaboración propia con base en principios del constructivismo de Guerra García (2020), Ortiz Granja (2015) y Centeno Trujillo (2016), así como el enfoque educativo del inglés con propósitos específicos descritos por Hutchinson y Waters (1987) y Dudley-Evans (1998).

### *Centrado en el aprendedor*

Tanto la corriente pedagógica del constructivismo como el enfoque metodológico del ESP comparten una visión que permite al aprendedor ser el centro de la enseñanza. Mientras que la corriente pedagógica constructivista se enfoca en que el aprendedor construya significados a través de sus experiencias previas, el ESP diseña un curso que responda a las necesidades, objetivos y saberes previos del aprendedor. De esta manera, es el aprendedor quien tiene la prioridad como actor principal del proceso de aprendizaje, lo cual ayuda al docente a desarrollar las estrategias que favorezcan la enseñanza.

### *Contextualización*

En cuanto a la contextualización del proceso de aprendizaje, podemos observar una de las dimensiones más claramente relacionadas entre el constructivismo y el ESP. La contextualización nos permite crear ambientes de aprendizaje, contenidos reales y actividades auténticas que, en el caso del constructivismo, proporcionan un significado al aprendizaje ya que el aprendedor relaciona directamente lo aprendido con su entorno. Por otra parte, en el ESP la contextualización puede ir más allá al brindar la oportunidad de conectar lo aprendido con su contexto profesional o académico futuro e incluso inmediato. De esta manera podemos observar que, para ambos enfoques, la contextualización es clave imprescindible del proceso de aprendizaje.

### *Activación de conocimientos previos*

Tomar el conocimiento previo para transformarlo en nuevo conocimiento es otra característica que comparten el constructivismo y el ESP. Por una parte, en el proceso de aprendizaje de la

corriente pedagógica constructivista se debe partir del conocimiento previo para reformular nuevos significados. Asimismo, en el ESP se debe contar con un nivel de inglés general que permita al proceso de aprendizaje enfocarse en los objetivos específicos que, a su vez, no solo refuercen y consoliden estos conocimientos previos, sino enriquecerlos para reformular nuevos significados.

### ***Actividad y resolución de problemas***

Tanto el constructivismo como el enfoque ESP coinciden significativamente en su énfasis en el aprendizaje basado en actividades específicas y la resolución de problemas auténticos. Como se describió anteriormente, desde la perspectiva constructivista el aprendizaje es un proceso activo en el que el estudiante construye su conocimiento mediante la participación en tareas abiertas y significativas que requieren soluciones. De manera similar, propone que las actividades de aprendizaje deben centrarse en la resolución de problemas comunicativos reales, propios del contexto profesional del aprendedor. De este modo, ambos enfoques coinciden en promover el ejercicio académico de los aprendedores con función y orientación hacia la aplicación práctica. De esta manera, el aprendedor se involucra activamente en la construcción de significados y el desarrollo de competencias útiles para su ámbito específico.

### ***Colaboración y aprendizaje social***

El constructivismo y el ESP coinciden en la importancia de la colaboración y el aprendizaje social como cimientos para la construcción significativa del conocimiento. Como se ha descrito anteriormente, el constructivismo enfatiza que el conocimiento se construye en contextos auténticos y de manera activa a través de la interacción social y la negociación de significados. De manera similar, el enfoque ESP promueve activamente la interacción entre los aprendices mediante actividades colaborativas, tales como proyectos, simulaciones o estudios de caso referentes al área profesional del aprendedor. Estas interacciones tienen como fin recrear situaciones reales de comunicación en el campo profesional de especialidad. De este modo, ambos enfoques convergen en la visión de que el aprendizaje es más significativo y efectivo cuando se desarrolla de forma colaborativa, permitiendo a los aprendedores construir conocimientos contextualizados.

### ***Enfoque en la función antes que en la forma***

Una similitud central entre el constructivismo y el ESP es su énfasis prioritario en la función por encima de la forma. Mientras que el constructivismo postula que el aprendizaje será verdaderamente significativo cuando el conocimiento se comprende y se aplica en contextos reales, el ESP organiza su enseñanza en torno a funciones comunicativas específicas que los aprendedores necesitan en su ámbito profesional. En consecuencia, ambos enfoques convergen en el objetivo de que el conocimiento que se consolida y es significativo cuando está contextualizado. Para

esto se debe centrar en la aplicación práctica y buscar obtener una utilidad del conocimiento orientada al contexto del aprendedor, logrando así la función principal del aprendizaje y no solamente la forma.

## Reflexión y metacognición

El constructivismo y el enfoque del ESP comparten un interés por fomentar la reflexión y la metacognición como elementos esenciales del aprendizaje. En el caso del constructivismo, se alienta a los aprendedores a reflexionar de manera crítica sobre su propio proceso de aprendizaje. Paralelamente, el ESP promueve estrategias de autoevaluación y reflexión en las que los aprendedores evalúan sus competencias comunicativas específicas en relación con sus metas profesionales, identificando fortalezas y áreas de mejora en contextos reales. De esta forma, ambos enfoques coinciden en la visión de que la reflexión consciente no solo ayuda a regular el proceso de aprendizaje de manera autónoma, sino que también facilita la transferencia de lo aprendido a nuevas y diversas situaciones profesionales.

## Conclusión

Los programas generales de inglés (EGP) han demostrado ser insuficientes para alcanzar los objetivos de formación de profesionales competentes en una segunda lengua que la UNIPOLI Durango desea preparar para el campo laboral. Esto, principalmente debido a su enfoque descontextualizado y genérico, que no responde a las necesidades específicas de los estudiantes, particularmente el caso de estudiantes de Ingeniería Civil. A diferencia del EGP, el enfoque de Inglés con Propósitos Específicos (ESP) ha tenido un impacto positivo en otros programas, como lo demuestran estudios dentro y fuera de México. El ESP puede representar una respuesta a la brecha entre el aprendizaje obtenido y los objetivos institucionales de la UNIPOLI Durango. Como se ha presentado en este escrito, el ESP está fundamentado en principios constructivistas ya que posiciona al aprendedor en el centro del proceso. De igual manera, contextualiza los contenidos en situaciones reales de su ámbito profesional y activa los conocimientos previos para construir aprendizajes verdaderamente significativos. Finalmente, el ESP comparte principios de la corriente pedagógica del constructivismo porque promueve la resolución de problemas auténticos, fomenta la colaboración a través de actividades y tareas simuladas, prioriza la función comunicativa sobre la forma lingüística, además de desarrollar la reflexión y metacognición necesarias para el aprendizaje autónomo. Estas características que comparten el ESP y el constructivismo convierten al enfoque del inglés con propósitos específicos en la opción más viable para que la UNIPOLI Durango alcance la meta de formar profesionales competentes, capaces de integrarse de manera efectiva en contextos donde destaquen por sus habilidades comunicativas en una segunda lengua.

## Referencias

- Akilli, E.; Konoplianyk, L.; Pryshupa, Y. (2019). ICT in teaching ESP to future civil engineers at technical university. *Advanced Education*, (11), 93-98. <https://doi.org/10.20535/2410-8286.148507>
- Astuti, Z. (2022). An ESP Textbook Analysis: The Case of English for Civil Engineering. *Journal of English Teaching, Literature, and Applied Linguistics*, 6(1), 7–12. <https://doi.org/10.30587/jetlal.v6i1.3771>
- Batista, J.; Salazar, L. (2003). Vigencia de los enfoques conductista, cognitivista y constructivista en la enseñanza del inglés. *Encuentro Educacional*, 10 (3), 226-244. [https://web.archive.org/web/20180517153429id\\_/http://produccioncientificaluz.org/index.php/encuentro/article/viewFile/4368/4365](https://web.archive.org/web/20180517153429id_/http://produccioncientificaluz.org/index.php/encuentro/article/viewFile/4368/4365)
- Centeno Trujillo, D. (2016). *Análisis de la aplicación de las teorías del Modelo Educativo Constructivista que los docentes incorporan en el desarrollo del proceso de aprendizaje en la asignatura de Historia de Nicaragua, en las carreras de Ingeniería Industrial e Inglés de la UNAN FAREM Matagalpa, segundo semestre 2015* [Tesis de maestría], Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, recuperado de <https://api.core.ac.uk/oai/oai:repositorio.unan.edu.ni:4702>
- Dudley-Evans, T. (1998, 31 de julio). An overview of ESP in the 1990s. [Conferencia] The Japan Conference on English for Specific Purposes Proceedings, Aizuwakamatsu City, Fukushima, Japan. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED424775.pdf>
- González Fernández, L. A. (2017). The effects of English for specific purposes on the English reading comprehension level of psychology students at University of Cuenca, Ecuador [Tesis de pregrado]. Recuperado de repositorio Institucional de la Universidad de Cuenca. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/28388>
- Guerra García, J. (2020). El constructivismo en la educación y el aporte de la teoría sociocultural de Vygotsky para comprender la construcción del conocimiento en el ser humano. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 7(2), 1-21 <https://doi.org/10.46377/dilemas.v32i1.2033>
- Hutchinson, T.; Waters, A. (1987). *English for specific purposes: A learning-centred approach*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511733031>
- Luna Ríos, F. E. (2021). Necesidades de los estudiantes de ingeniería para el diseño de un curso de lectura en inglés con propósitos específicos. *Revista Lengua y Cultura*, 3(5), 24-36. <https://doi.org/10.29057/lc.v3i5.7838>
- Markee, N. (1993). ESP today. UK: A practitioner's guide Prentice Hall International Ltd, *English for Specific Purposes* 12(3), 263-266. <https://doi.org/bx7m5n>
- Ochoa García, M. G.; García Ramos, M.; Hernández Cueto, C.; Sang Cheol, Y. (2017). Inglés con Propósitos Académicos para el Programa de Ingeniero Agrónomo: Diagnóstico de Necesidades. *EDUCATECONCIENCIA*, 15(16), 185-197. <https://doi.org/10.58299/edu.v15i16.182>

- Ortiz Granja, D. (2015). El constructivismo como teoría y método de enseñanza. *Sophia: Colección de Filosofía de la Educación* (19), 93-110. <https://doi.org/10.17163/soph.n19.2015.04>
- Rahman, M. (2015). English for Specific Purposes (ESP): A holistic review. *Universal Journal of Educational Research*, 3(1), 24-31. <https://doi.org/10.13189/ujer.2015.030104>
- Universidad Politécnica de Durango (s.f.). *Modalidad BIS*. Recuperado 24 de octubre de 2025, de <https://sites.google.com/unipolidgo.edu.mx/inicio/modalidad-bis?authuser=0>